



## 2.6. Hormigas.

### 2.6.1. Riqueza y abundancia acumulada de hormigas.

En 1282 eventos de captura se colectó un total de 7948 individuos los cuales pertenecen a siete subfamilias, 33 géneros y 91 Morfoespecies. Los géneros con mayor riqueza fueron *Pheidole* (16) *Camponotus* (11), *Solenopsis* (10) y *Pseudomyrmex* (8). Los bosques presentaron mayor riqueza que los potreros, el de Puente salguero y Las Pitillas obtuvieron la mayor riqueza, 50 y 51 morfoespecies (Unidades taxonómicas reconocibles) respectivamente, mientras que los potreros de Puente Salguero, Guacochito y Veracruz presentaron la riqueza más alta (Figura 2-100).

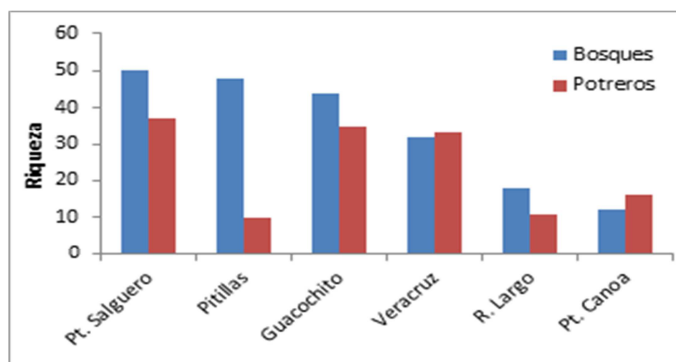


Figura 2-100. Riqueza observada en cada una de las localidades, por hábitats de bosque y potreros.

Cuando se hace el análisis por hábitat se encuentra que los bosques presentan una mayor riqueza (80 especies) en relación a los potreros (62) y por tanto un mayor número de especies únicas (29), sin embargo los potreros presentaron el mayor número de individuos capturados, 4051 individuos frente a 3897 en bosques, *Solenopsis geminata* y una especie de *Pheidole* fueron las especies que más individuos aportaron, sus registros fueron mucho menores en bosques. La abundancia organizó las áreas de manera parecida a la riqueza, salvo que la localidad de Guacochito presentó una abundancia mayor en relación a Pitillas (Figura ).

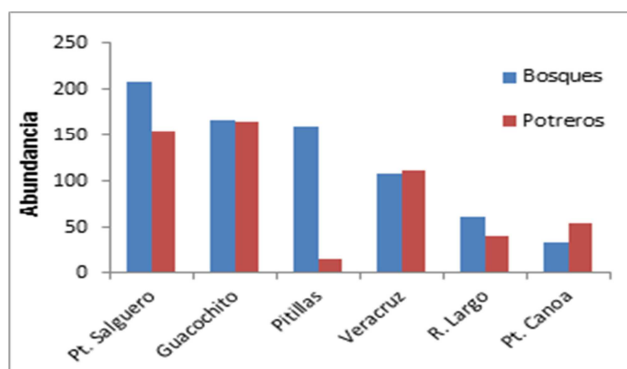


Figura 2-101. Abundancia relativa de hormigas en cada uno de los hábitats.

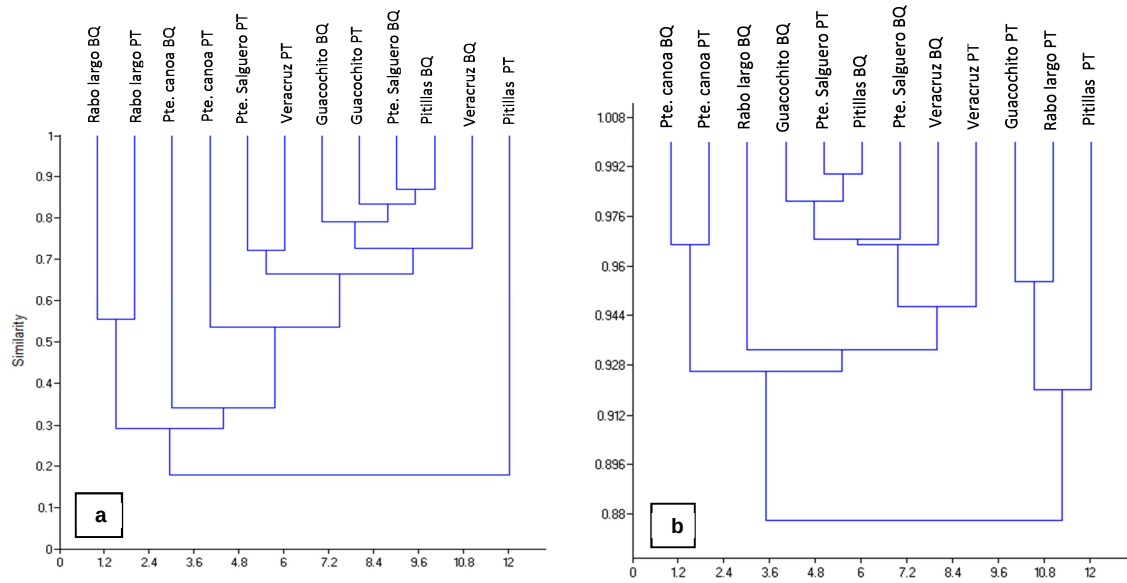


Los estimadores de riqueza con base en abundancia, ACE y Chao, muestran eficiencia de muestreo entre un 58 y un 93%, los cuales indican de manera general un buen muestreo a pesar de haberse realizado sólo dos muestreos (Tabla 2-40).

**Tabla 2-40. Resultados de estimadores no paramétricos de la riqueza.**

|                      | ACE   | Chao 1 | Riqueza<br>esperada | Riqueza<br>observada | Eficiencia<br>muestreo |
|----------------------|-------|--------|---------------------|----------------------|------------------------|
|                      |       |        |                     |                      |                        |
| Veracruz Bosque      | 46.16 | 50     | 48.1                | 32                   | 66.6                   |
| Veracruz Potrero     | 42.85 | 42     | 42.4                | 33                   | 77.8                   |
| Guacochito Bosque    | 50.43 | 47.11  | 48.8                | 44                   | 90.2                   |
| Guacochito Potrero   | 43.35 | 40.6   | 42.0                | 37                   | 88.1                   |
| Pte Salguero Bosque  | 64.37 | 61.38  | 62.9                | 50                   | 79.5                   |
| Pte Salguero Potrero | 40.47 | 44.5   | 42.5                | 37                   | 87.1                   |
| Las Pitillas Bosque  | 66.82 | 66.14  | 66.5                | 49                   | 73.7                   |
| Las Pitillas Potrero | 10    | 9.2    | 9.6                 | 9                    | 93.8                   |
| R. largo Bosque      | 29.02 | 25     | 27.0                | 18                   | 66.6                   |
| R. largo Potrero     | 12    | 11.2   | 11.6                | 11                   | 94.8                   |
| Pte. Canoa Bosque    | 26    | 25.5   | 25.8                | 15                   | 58.3                   |
| Pte. Canoa Potrero   | 21.75 | 22     | 21.9                | 17                   | 77.7                   |

De manera general el análisis de similaridad logra agrupar por hábitats, el grupo que presenta mayor similaridad es el que se forma con los bosques de Guacochito, Pitillas y Puente Salguero, en este grupo también entró el potrero de Guacochito (Figura 2-102a). Al rehacer el análisis teniendo en cuenta los gremios se forma un cluster similar, en un solo grupo se reúnen 5 de los 6 bosques y dos potreros (Figura 2-102b).



**Figura 2-102. Análisis de similitud de especies con base en grupos funcionales, a partir del índice de Morisita.**